

Disputas en torno a la Televisión Pública: un análisis sobre la crítica de medios a la emisora

Disputas em torno da Televisión Pública: uma análise sobre a crítica da mídia à emissora de televisão

Disputes around Televisión Pública: an analysis on the media criticism of the TV channel

Yamila Heram²

2 Doctora en Ciencias Sociales, Magíster en Comunicación y Cultura y Licenciada en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet).
E-mail: yaheram@yahoo.com.ar.

Resumen

El objetivo del presente artículo es analizar las críticas de televisión al canal Televisión Pública de Argentina, durante la gestión actual (2015-2018), para así reconocer cuáles han sido las preocupaciones e imaginarios que preponderaron en torno a la emisora. Se examinarán las críticas a partir de una sistematización de los ejes primordiales que se reiteran en las mismas y se problematizará sobre las alcances y limitaciones de los imaginarios sobre la televisión pública.

Palabras clave

Televisión, crítica de televisión, medios públicos.

Resumo

O objetivo deste artigo é analisar as críticas da televisão ao canal Televisión Pública, da Argentina, durante a atual gestão (2015-2018), a fim de reconhecer quais foram as preocupações e o imaginário que prevaleceram em torno da emissora. As críticas serão analisadas a partir de uma sistematização dos principais eixos que se repetem, problematizando os alcances e limitações dos imaginários na televisão pública.

Palavras-chave

Televisão, crítica de televisão, mídia pública.

Abstract

The aim of this article is to analyze the television criticism at Televisión Pública channel, Argentina, during the current management (2015-2018), in order to recognize what have been the preoccupations and imaginary that prevailed around the Tv channel. We will be analyzing the criticism from a systematization of the main axes that repeat in them, and we will be problematizing over the limitations and goals of the imaginary about public television.

Keywords

Television, television criticism, public media.

Introducción

En un contexto de fuerte concentración mediática del sector privado, los medios públicos cumplen un rol fundamental en tanto tienen la posibilidad de brindar una programación que dé cuenta de la pluralidad de opiniones, de fomentar las ficciones de calidad, de representar la diversidad cultural, entre otras cuestiones. En este sentido, el debate sobre los medios públicos en América Latina ha sido tema de atención por parte del campo académico de la comunicación (AMADO, 2010; BECERRA, 2015; ARROYO et al., 2012; CULLELL, 2010; FUENZALIDA, 1998, 2002; GUÉRIN et al., 2013; MINDEZ, 2001; MURARO, 1974; ORTEGA, 2010; RINCÓN, 2005). Las indagaciones teórico-analíticas se han centrado en torno a qué contenidos deberían brindar, su relación histórica con los gobiernos de turno, las políticas comunicacionales de los mismos, entre otros aspectos. Con base en la amplia literatura que se ha ocupado sobre ello, consideramos indispensable continuar indagando acerca de este tema para identificar los imaginarios y representaciones que se construyen en el canal Televisión Pública de Argentina. El objetivo de este artículo se centra en analizar las críticas de televisión² sobre la Televisión Pública durante la gestión actual (2015-2018), para así reconocer cuáles han sido las preocupaciones e imaginarios que preponderaron en torno a la emisora en los diarios argentinos *La Nación* y *Página/12*. Creemos que parte de los discursos sobre la televisión que circularon en los periódicos colaboraron en marcar una agenda de preocupaciones sobre el medio, así como no visibilizar otras temáticas y perspectivas. Nos interesa centrarnos en estos aspectos: lo manifiesto, lo oculto y lo latente.

El período seleccionado para el análisis se corresponde con fuertes cambios y modificaciones que se están produciendo en los medios públicos tanto en términos legales como de contenidos. Hacemos referencia al período que abarca desde la asunción de la nueva gestión del canal –a partir del cambio de gobierno– en diciembre de 2015 hasta febrero de 2018. El 4 de enero de 2016 el Decreto de Necesidad y Urgencia

2 Nos basamos en lo que Fernández (2005) denomina crítica-género: “aparece como género incluido en distintos medios y que tiene como objeto el comentario acerca de textos de los medios presentados públicamente en el mismo régimen de actualidad del que forma parte la propia crítica-género”.

(DNU) 267/15 modificó artículos de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y creo el Ente Nacional de Comunicaciones. Como explica Becerra (2016, p. 2), el DNU apuntó a dos direcciones, por un lado: "Toma el control de los órganos de regulación y aplicación de la política de medios y telecomunicaciones y los subordina más al Poder Ejecutivo Nacional", y por el otro: "Modifica la regulación sobre concentración de la propiedad en tv abierta, tv cable y radios, extiende el plazo de explotación de todas las licencias audiovisuales en vigor y habilita el cruce para que grupos audiovisuales puedan brindar servicios de telecomunicaciones y (más tarde) para que los grupos de telefonía puedan ofrecer televisión por cable" (BECERRA, 2016, p. 2). Estas modificaciones legales intervienen en la estructura de propiedad de los medios y también afectan indirectamente a los contenidos. A fines de 2017 y principios de 2018, se está evidenciando un vaciamiento de los medios públicos, por ejemplo por medio de los despidos de trabajadores de los canales *Encuentro*, *PakaPaka*, *DeportTV*, de la agencia de noticias *TELAM*, y la privatización de lo que fue "Fútbol para todos", entre otras situaciones.

Vale aclarar que el mapa medios en Argentina está compuesto por medios de gestión privada, estatal y sin fines de lucro (GUIMERÀ ORTS; MARINO, 2016; MARINO, 2016; SEGURA, 2013; SEGURA; WECKESSER, 2016). La Televisión Pública – tal como se autodenomina y es su marca institucional – es un canal de gestión estatal de alcance nacional que forma parte del Sistema de Medios Públicos estatales que integran Radio y Televisión Argentina. Históricamente, en América Latina, los medios de gestión estatal han estado en estrecha relación con los intereses gubernamentales (BECERRA, 2015; MINDEZ, 2001; PORTALES CIFUENTES, 2005). Actualmente es el único canal de alcance nacional de la televisión de aire, motivo por el cual consideramos que un acercamiento a la temática de los medios públicos desde la crítica de medios permite problematizar y reflexionar en torno a los imaginarios y representaciones que circulan sobre la emisora, sus programas y su devenir.

Por todo lo mencionado consideramos que el análisis sobre la Televisión Pública y la crítica de medios trae aparejado la pregunta por el poder, ya que el canal que podría y debería marcar la diferencia con el resto de la programación

comercial y de aire es precisamente el que no está ligado a los intereses del mercado y, a su vez, tiene los recursos económicos para hacerlo, muchas veces ausentes en los medios sin fines de lucro. El artículo está organizado en una introducción, un apartado metodológico, continuando con el análisis de las críticas de televisión, y finalmente las conclusiones más relevantes.

Consideraciones metodológicas

El corpus de análisis está conformado por artículos publicados en la sección de espectáculos de los diarios impresos *La Nación* y *Página/12* desde el 1ro. de diciembre de 2015 al 28 de febrero de 2018. El motivo de elección de dichos periódicos se corresponde con sus posicionamientos disímiles ante el actual gobierno del presidente Mauricio Macri. En el caso de *La Nación* acompañando las medidas del gobierno y *Página/12* desde un posicionamiento crítico. Nos interesa profundizar en los matices y diferencias en torno a la agenda de temas que cada periódico propone en materia de medios públicos. En consecuencia hemos construido un corpus lo suficientemente amplio que nos permita observar, como expresa Barthes (1971), un sistema completo de semejanzas y diferencias. Así también, y siguiendo a este autor, el corpus al ser una colección finita de materiales determinados previamente por el analista posee cierto grado de arbitrariedad, no obstante, existen criterios de justificación.

En cuanto al modo de abordaje partimos de la idea de que la investigación cualitativa configura diversos tipos de métodos y perspectivas, esto facilita un diseño de investigación flexible y abierto. La organización del material se basa en las problemáticas que emergen de los mismos. Se privilegia un abordaje que desde el análisis del discurso describa pero principalmente interprete, articulando el análisis de caso con la literatura que ha reflexionado en torno a los medios públicos. Si bien existe un abanico amplio y diverso de perspectivas, todos los autores (BECERRA, 2015; FUENZALIDA, 2002) coinciden en que los medios públicos deberían brindar diversificación de voces, pluralidad informativa e independencia del Gobierno, en tanto dejar de ser un medio de propaganda del gobierno de

turno. Asimismo, existe divergencia en torno a temas tales como la preocupación por las audiencias y el tipo de contenido que se debe ofrecer, ya sea más cercano a lo cultural/educativo, hacia lo experimental o en competencia con los canales privados (MARTÍN-BARBERO, 2005; RINCÓN, 2005).

Los materiales de análisis están conformados por 28 artículos publicados en el diario *Página/12* y 37 en *La Nación*, es decir, un total de 65 artículos publicados en las ediciones impresas de ambos periódicos. Las críticas de televisión a la emisora se ocupan de analizar diferentes programas de la Televisión Pública, también se ofrecen algunos artículos más generales en torno al lanzamiento de la nueva programación, pero en líneas generales se centran en el género televisivo (magazine, periodístico, series, etc.) como pivote desde dónde organizar la crítica. Sin embargo, hemos observado como característica principal al conjunto de los materiales la reiteración de ciertos temas que son transversales a las críticas por género televisivo. La gran mayoría de las críticas están atravesadas por una problematización y tensión en torno a qué esperar de un canal público. A partir de esta primera observación es que construimos tres ejes de análisis, que se desprende de los propios materiales, que nos permite sistematizar las preocupaciones manifiestas y latentes de las críticas. Ellos son: 1) comparación con la gestión anterior; 2) la privatización del fútbol; y 3) deber ser de los medios públicos. Cada diario hace énfasis en algunos de estos ejes por sobre otros, así como cada periódico aborda desde una posición diferente el mismo tema.

Análisis

Gestión anterior Vs. Gestión actual

El primer eje transversal en ambos diarios es la tensión con el pasado de la emisora, hacemos referencia específicamente a la situación del canal durante la gestión del kirchnerismo, que funciona como contraste para argumentar sobre el estado actual del canal. Es interesante observar como cada periódico realiza una valoración manifiestamente a favor o en contra, dejando en evidencia las líneas editoriales de cada diario.

En el caso de *Página/12*, la argumentación a favor de la gestión anterior se observa en los artículos que abordan los programas de ficción, se organiza el argumento en binomios dicotómicos que se podrían resumir de la siguiente manera: en la gestión actual no se produce ficción versus lo que se estrena en la actual gestión proviene de los fomentos a la ficción de la gestión anterior.

Esta argumentación se hace presente en los artículos sobre las series de televisión, *Ultimatum*, *El marginal*, *Mis noches sin ti*, ya sea antes o después del estreno, o en artículos más generales donde se aborda la nueva programación de la emisora en marzo/abril de 2016. Se hace foco en la actual ausencia de fomento a la ficción por falta de inversión y se remarca que las series provienen de la gestión anterior. Compartimos algunos ejemplos:

Una ficción que está cruzada por la paradoja del cambio de gobierno: ganadora de un concurso para la promoción de ficción del Incaa bajo la gestión del gobierno anterior, *Ultimatum* forma parte de la programación del canal público de Cambiemos, que mantiene congelada la inversión estatal para fomentar la producción televisiva en el género. (RESPIGHI, 2016d)

La nueva grilla, que será presentada el 7 de abril, priorizará los ciclos en vivo y hechos en casa por sobre los géneros que requieren de mayor producción. La única ficción será *El marginal*, desarrollada durante la anterior gestión. (RESPIGHI, 2016b)

Sin ninguna producción de ficción propia en marcha, y con los planes de fomento del Incaa paralizados, la TV Pública emitirá ciclos de ficción "heredados" por la gestión anterior. (RESPIGHI, 2016c)

Caso contrario sucede en *La Nación*, los artículos que se ocupan de comparar el estado de situación de la emisora en relación a la gestión anterior lo hacen focalizando en el género de los noticieros y/o programas de actualidad. Ha sido ampliamente discutido por parte del campo académico de la comunicación la relación entre los medios públicos y la propaganda política en relación al gobierno de turno. Un dato interesante que nos permite comprender lo afirmado lo aporta la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual. En el año 2014 realizó un monitoreo de los noticieros de los canales de la televisión abierta y los

datos ofrecidos sirven para comprender las tendencias políticas que preponderan en cada emisora. Al respecto Becerra (2015, p. 105) menciona:

Si bien no existe consenso sobre el significado del *pluralismo político*, y distintas regulaciones en otros países ensayan variantes sobre cómo alcanzar una información plural política, lo cierto es que la predominancia de una fuerza política, es decir, la exhibición de una perspectiva en detrimento de otras opiniones, reducen la diversidad de puntos de vista. Es lo que ocurre con los canales 7 y 9 en el caso del oficialismo, con el canal América TV en el Frente Renovador y con el Canal 13 con figuras del arco opositor.

Becerra (2015, p. 104) grafica esta tendencia de las emisoras en un cuadro en el que mide el tiempo de palabra de las fuerzas parlamentarias en los noticieros de la televisión abierta.

Cuadro 1: Tiempo de palabra de las fuerzas parlamentarias

| Medio | Frente para la Victoria | Otros | Observaciones |
|----------------------|-------------------------|-------|--|
| Canal 7 | 67.6 | 31.4 | La segunda fuerza en tiempo asignado detrás del FPV es UNEN, con 5,1%. |
| Canal 13 | 30.9 | 67 | EL FVP duplica al segundo más difundido (UCR), al que se le dedicó el 18,2%. |
| Telefe (Canal 11) | 45.2 | 54.8 | UNEN fue la segunda fuerza, detrás del FPV, con el 35%. |
| Canal 9 | 61.5 | 35.6 | La segunda fuerza más difundida fue el Frente Renovador, con el 20% (un tercio del FPV). |
| América TV (Canal 2) | 30.9 | 67.3 | Le asignó un 51,4% del tiempo al Frente Renovador. |

Fuente: Becerra (2015).

La Nación focaliza en el programa periodístico *La quinta pata* y en el lanzamiento de la nueva programación en abril de 2016 para recordar el pasado propagandístico de la emisora. Compartimos un ejemplo:

Qué difícil resulta para la TV Pública exorcizar definitivamente todos los demonios instalados durante casi una década por 6,7,8. En ese lapso nos hicieron creer que la apología propagandística de kirchnerismo y la humillación de quienes pensaban otra cosa podían ser vistas como “análisis de medios”. (STILETANO, 2016c)

Por lo mencionado, queda en evidencia que cada diario se sitúa de manera más o menos crítica o benevolente con la emisora y, para ello, apela a la gestión

anterior como pivote de comparación. *Página/12* elige la ficción para argumentar sus afirmaciones y *La Nación* lo hace con los programas periodísticos, es decir, la selección y omisión de aquello que entraría en contradicción con las afirmaciones a priori que manifiesta cada periódico. Por ejemplo, la ausencia de críticas a determinados productos, en el caso de *Página/12* no se menciona al programa periodístico *La quinta pata*, que se caracterizó por un panel diverso de periodistas, hecho poco frecuente en la Televisión Pública, así también sucede con la serie *Supermax*, que es una producción propia del canal de la cual no se hace mayor mención en *Página/12*. En el caso de *La Nación* nada se dice respecto a la falta de inversión en ficción.

Deber ser de los medios públicos

A partir de una lectura transversal de todos los materiales, nos interesa detenernos en las diversas maneras en que las críticas dan cuenta del deber ser de los medios públicos. Creemos que ello se corresponde con cierta demanda sobre qué esperar y qué se le debería exigir a la Televisión Pública.

Es interesante observar, en primer lugar, un desplazamiento de la crítica de medios en torno a este tema. Hacemos referencia a una investigación anterior (HERAM, 2018) en la que se analizó la crítica de medios al entonces ATC durante la primera mitad de la década de 1990 durante la presidencia de Carlos Saúl Menem. Las conclusiones de dicho trabajo demostraban un uso indistinto de los términos “público”, “oficial” y “gubernamental” al momento de referirse a la emisora, pues se los usaba como sinónimos. Dos décadas después encontramos que en la crítica de televisión está afianzado el deber ser de los medios públicos. En este contexto resulta interesante observar en qué aspectos de lo público hace foco cada periódico.

En este sentido, cabe aclarar que tanto el campo periodístico como el académico conciben a los medios públicos dentro del mismo entramado de sentido. Si bien son muchos los autores (AMADO, 2010; BECERRA, 2015; FUENZALIDA, 1998; RINCÓN, 2005) que han discutido y problematizado sobre los medios públicos, y si bien cada uno enfatiza en aspectos diferentes, existen ciertos acuerdos en torno a que los medios deberían ofrecer diversidad informativa con independencia

del Gobierno. Asimismo, existe cierta tensión en torno a la preocupación por las audiencias – superar el 1% de rating promedio que tiene la emisora – y el tipo de contenido que se debe ofrecer, más cercano a lo cultural/educativo hacia lo experimental o en competencia con los privados.

En el caso de *Página/12*, prima una mirada crítica sobre lo que debería brindar la emisora y no lo hace, en especial, se problematiza la privatización encubierta y cómo las empresas privadas terminan definiendo parte de la programación.

Si la TV estatal debería ser un medio a partir del cual se difundieran políticas públicas, como la de la Salud, al menos no parece oportuno que programe un ciclo sobre el campo financiado por la compañía que está en el ojo de la tormenta por las consecuencias negativas que para la salud de la población humana y animal – y el medio ambiente – tiene el uso del herbicida. (RESPIGHI, 2016e)

Por su parte, *La Nación* se detiene en el deber ser de los medios públicos centrándose en la pluralidad informativa e independencia del Gobierno, para ello polemiza con la gestión anterior debido a la fuerte carga de propaganda política ejercida (BECERRA, 2015).

Un programa que entendía el periodismo como instrumento de propaganda, que defendía con fervor religioso al gobierno de los Kirchner y con el mismo énfasis denigraba a quienes pensaban otra cosa, y que manipulaba a sabiendas sus “informes” para dividir al mundo entre buenos (ellos) y malos (todos los demás). El resultado fue uno de los más gigantescos equívocos de la historia del canal: una televisión que se autodenominaba pública y jamás expresaba esa condición en los hechos. (STILETANO, 2016a)

Los nuevos informativos de Canal 7, que hoy se pondrán en marcha, buscan construir una emisora estatal transparente, plural y menos editorializa. (MARÍN, 2016)

La Nación ofrece una serie de artículos que en su conjunto representan las características y debates sobre lo que deberían brindar los medios públicos. Por ejemplo, un artículo en torno a la poca audiencia de la serie *Supermax* (valorada positivamente) discute y tensiona sobre el rating y los medios públicos (STILETANO, 2017b).

Vale recordar que desde el campo académico se han suscitado una serie de reflexiones sobre este tema. En el libro *Televisión pública: del consumidor al ciudadano* (2005) compilado por Omar Rincón podemos ubicar dos posicionamientos disímiles; por un lado, Martín-Barbero, y Rincón, por el otro. Rincón centra su preocupación en pensar desde las audiencias a los medios públicos, por eso, se centra en el goce y la diversión que debe generarles, propone que la televisión pública “deje de ser la tía aburrida”. Por su parte, Martín-Barbero focaliza en una televisión cultural y de calidad; su propuesta es la de desestatizar la televisión pública, es decir, la coloca en oposición al Estado, no haciendo especial foco en el tema de las audiencias. En el caso de la serie *Supermax*, se tensiona en una ficción de calidad, pero que no se refleja en el consumo por parte de las audiencias:

El paupérrimo rating que Ibope le atribuyó al primer episodio de *Supermax* (0,9 de promedio el último martes) no debería ser visto en términos de un fracaso de audiencia, sino como el efecto más contundente del cambio de paradigma que experimenta el hecho mismo de ver TV en estos tiempos. (STILETANO, 2017b)

Un dato no menor es que si bien el canal Televisión Pública ha tenido históricamente poca audiencia, en los últimos años esta tendencia se ha acrecentado (BECERRA; SCHEJTMAN, 2018). Según los datos de Kantar/Ibope Media, en 2015 el promedio anual de la emisora fue de 2.8, y en septiembre de 2018 fue de 0.9.

La Nación también menciona otros dos temas: la elección de la emisora de transmitir las fiestas regionales, considerándolo una muestra de federalismo, y el programa *Científicos industria argentina* que tras 14 temporadas finalizó en 2016; el artículo reivindica este tipo de contenidos: “la categoría del programa que acaba de despedirse del aire dejó en el público, sobre todo, la sensación de que un espacio a la ciencia no puede faltar en la grilla de un canal público que se precie de tal en Argentina” (STILETANO, 2017a). En otras palabras, se valoriza aquellos programas que ofrecen una programación diversa, ocupándose de géneros y temáticas que no suelen estar presentes en los medios privados como son las fiestas regionales y los programas de ciencia.

Privatización del fútbol

Una de las medidas del gobierno de Macri en cuanto al fútbol fue volver a privatizar la transmisión de los torneos, diferenciándose así de la gestión anterior que creó "Fútbol para todos", emitiendo los partidos de manera gratuita por la Televisión Pública entre otros canales. La situación respecto a este tema es compleja por la tensión que implica la ampliación de acceso al fútbol de manera gratuita y los usos políticos que se hicieron de ello, al cargar las transmisiones de propaganda política durante la gestión del kirchnerismo (ALABARCES, 2013). A su vez, otra tensión radicaba en si la Televisión Pública debía ocupar una gran cantidad de horas de pantalla con partidos de fútbol o debía cubrirlos con otros productos, diferenciado a la emisora de una señal deportiva.

Las críticas de televisión a este tema se entrelazan con los ejes anteriores, se reproduce la tensión entre vieja y nueva gestión. En el caso de *La Nación*, el pasado de la emisora funciona como pivote para legitimar la privatización de las transmisiones, sin problematizar lo que ello implica. El argumento esgrimido para ello se basó en la pérdida de la identidad de lo que debería ser una televisión pública. Citamos algunos ejemplos:

La semana que pasó hubo una señal inequívoca de que la TV Pública podría empezar a recuperar la identidad perdida. Las transmisiones de la Copa Argentina pasaron al cable (TyC Sports), lo que deja disponibles muchas horas (sobre todo en el horario central de lunes a viernes) para reconstruir la esencia del canal y quitarle esa uniformidad de programación marcada por la pelota durante el ciclo político que concluyó en diciembre. (STILETANO, 2016b)

Todavía se recuerda el lanzamiento con bombos y platillos, en agosto de 2019, del programa Fútbol para todos. Entre las tantas distorsiones que esa iniciativa generó (la mayor de todas fue convertir esas transmisiones en una usina constante de propaganda política al servicio del kirchnerismo) una no menor fue la virtual transformación de la hoy llamada TV Pública durante cada fin de semana en una virtual señal deportiva. (STILETANO, 2017c)

En cuanto a *Página/12*, se ocupa de este tema acentuando el negocio que ello implica para los medios privados, se pregunta retóricamente:

¿A quién beneficia, entonces, la decisión del gobierno de Mauricio Macri de que los partidos de los equipos grandes sean retransmitidos en el interior por Arpeggio, una señal privada y en calidad estándar? Básicamente, a los cableoperadores ya El Trece, Telefe y América. (RESPIGHI, 2016a)

Página/12 y *La Nación* optan por enfoques diferentes en torno a la transmisión del fútbol, en el caso de *La Nación* lo argumenta con críticas a los usos propagandísticos que se le dio a FPT, y *Página/12* centra su argumento en la democratización del fútbol que permitió acceder a los partidos sin tener que pagar. Es decir, *La Nación* resalta los aspectos negativos de gestión anterior y así legitima las medidas tomadas por la gestión actual, y *Página/12* a la inversa.

Conclusiones

A lo largo de este trabajo hemos analizado la manera en que la crítica de televisión abordó los diferentes programas y la programación en general del canal Televisión Pública. Las conclusiones nos arrojan un panorama poco alentador en materia de crítica televisiva. Pocos han sido los matices, interrupciones que encontramos en las críticas. La polarización política también se produce en los medios de comunicación, y en el caso de las críticas a la Televisión Pública no fue la excepción. Cada periódico mantuvo y reafirmó sus posicionamientos previos en torno al actual gobierno de Macri y de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner.

En el caso de *Página/12*, no hubo lugar para reconocer aspectos destacables de la nueva gestión del canal, por ejemplo del programa periodístico *La quinta pata*, o en el caso de *La Nación* de cuestionar el vaciamiento de la emisora, la privatización del fútbol, etc.

Si históricamente la crítica televisiva ha contribuido a problematizar aspectos del medio y sugerir algunos cambios, en el caso que aquí analizamos la función de la crítica ha sido la del refuerzo de los imaginarios y representaciones preconcebidas por las líneas editoriales de cada periódico. Así al operar como refuerzo de lo preestablecido, la crítica de televisión anuló su capacidad de promover nuevas preguntas y posibles demandas.

Referencias

ALABARCES, P. Medios, democracia y peronismos: entre 678 y Fútbol para todos. *Observatorio Latinoamericano*, Buenos Aires, v. 12, p. 337-342, 2013.

ALABARCES, P.; OLIVAN, M. J. 678: la creación de la otra realidad. Buenos Aires: Paidós, 2010.

AMADO, A. *La palabra empeñada*: investigaciones sobre medios y comunicación pública en Argentina. Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert, 2010.

ARROYO, L.; BECERRA, M.; GARCÍA CASTILLEJO, A.; SANTAMARÍA, O. *Cajas mágicas*: el renacimiento de la televisión pública en América Latina. Madrid: Tecnos, 2012.

BARTHES, R. *Elementos de semiología*. Buenos Aires: Tiempos Contemporáneos, 1971.

BECERRA, M. *De la concentración a la convergencia*: políticas de medios en Argentina y América Latina. Buenos Aires: Paidós, 2015.

BECERRA, M. Restauración. *Blog Martín Becerra*, [s. l.], p. 1-15, 14 enero 2016. Disponible en: <https://bit.ly/2mZCuZd>. Accedido el: 3 enero 2017.

BECERRA, M.; SCHEJTMAN, N. Los medios públicos, sin público. *LetraP*, Buenos Aires, 20 oct. 2018.

CULLELL, R. M. La televisión pública frente al desafío digital ¿Mantener la calidad o la audiencia? *TELOS*, Madrid, n. 84, p. 102-104, 2010.

FERNÁNDEZ, J. L. Límites de la crítica a los medios de sonido. *In*: CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ARGENTINA DE SEMIÓTICA, 6., 2005, Buenos Aires. *Actas* [...]. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 2005.

FUENZALIDA, V. Situación de la Televisión Pública en América Latina. *Diálogos de la Comunicación*, Medellín, n. 53, 1998.

FUENZALIDA, V. *Televisión abierta y audiencia en América Latina*. Buenos Aires: Norma, 2002.

GUIMERA ORTS, J. A.; MARINO, S. Televisión sin fines de lucro en la Argentina de la Ley Audiovisual: el caso de Barricada TV. *Austral Comunicación*, Buenos Aires, v. 5, n. 2, p. 205-227, 2016.

GUÉRIN, A. I.; MIRANDA, A.; OLIVERI, R., SANTAGATA, G. *Pensar la televisión pública: ¿qué modelos para América Latina?* Buenos Aires: La Crujía, 2013.

HERAM, Y. ATC: canal público/oficial/estatal. Críticas de televisión a la emisora. *ANIMUS – Revista Interamericana de Comunicação Midiática*, Santa Maria, v. 17, n. 33, 2018.

MARÍN, R. Noticieros públicos: un modelo para armar. *La Nación*, Buenos Aires, 18 abr. 2016.

MARINO, S. La nueva política comunicacional: consecuencias mediáticas. *Revista Anfibia*, San Martín, 8 abr. 2016.

MARTÍN-BARBERO, J. Claves de debate: televisión pública, televisión cultural: entre la renovación y la invención. *In*: RINCÓN, O. (comp.). *Televisión pública: del consumidor al ciudadano*. Buenos Aires: La Crujía, 2005. p. 35-68.

MINDEZ, L. *Canal Siete: medio siglo perdido*. Buenos Aires: La Crujía, 2001.

MURARO, H. La estatización de la TV. *Crisis*, Buenos Aires, n. 16, p. 8-13, 1974.

ORTEGA, P. Televisión Pública en América Latina: los valores del mercado y las políticas del Estado. *Infoamérica ICR*, Málaga, n. 3-4, p. 205-213, 2010.

PORTALES CIFUENTES, D. La televisión pública en América Latina: crisis y oportunidades. In: RINCÓN, O. (comp.). *Televisión pública: del consumidor al ciudadano*. Buenos Aires: La Crujía, 2005. p. 103-132.

RESPIGHI, E. Era "para todos", ahora es "para menos". *Página/12*, Buenos Aires, 9 feb. 2016a.

RESPIGHI, E. Una pantalla a puro magazine. *Página/12*, Buenos Aires, 29 marzo 2016b.

RESPIGHI, E. Por ahora, magazines y entretenimiento. *Página/12*, Buenos Aires, 13 abr. 2016c.

RESPIGHI, E. A nuestros personajes los une el sentido del humor. *Página/12*, Buenos Aires, 7 jun. 2016d.

RESPIGHI, E. El mundo agropecuario sin glifosato. *Página/12*, Buenos Aires, 30 nov. 2016e.

RINCÓN, O. (comp.). *Televisión pública: del consumidor al ciudadano*. Buenos Aires: La Crujía. 2005.

SEGURA, M. S. Contigo o sin ti: medios no lucrativos y Estado desde la Ley 26.522. *Austral Comunicación*, Buenos Aires, v. 2, n. 2, p. 145-185, 2013.

SEGURA, M. S.; WECKESSER, C. *Los medios sin fines de lucro entre la Ley Audiovisual y los decretos: estrategias, desafíos y debates en el escenario 2009-2015*. Córdoba: Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba, 2016.

STILETANO, M. TV Pública, en busca de su imagen. *La Nación*, Buenos Aires, 24 abr. 2016a.

STILETANO, M. El fútbol, un gran dilema para la TV Pública. *La Nación*, Buenos Aires, 7 mayo 2016b.

STILETANO, M. El La quinta pata de noticia, el análisis político está condicionado por fantasmas del pasado. *La Nación*, Buenos Aires, 10 jun. 2016c.

STILETANO, M. La despedida de Científicos, industria argentina actualiza viejos debates sobre el sentido de la TV pública. *La Nación*, Buenos Aires, 8 enero 2017a.

STILETANO, M. Atrapados sin salida para ver Supermax. *La Nación*, Buenos Aires, 8 abr. 2017b.

STILETANO, M. TV Pública: el juego volvió a la normalidad. *La Nación*, Buenos Aires, 11 nov. 2017c.

submetido em: 07 nov. 2018 | aprobado em: 21 jan. 2019