

SEGUNDA NOTA SUPLEMENTAR À “REVISÃO DAS TERIAS AMERICANAS”. (*) (1)

por

R. FERREIRA D'ALMEIDA

Com a publicação da presente nota suplementar e retificativa (2) ao nosso trabalho, cujo título encima estas linhas, temos em vista escoimá-lo, tanto quanto possível, de êrros e falhas de que ainda se ressentem, tornando-o, assim, mais perfeito para que melhor possa preencher o fim a que se destina.

Ao adotarmos em 1936 o nome *Terias* Swainson, 1821 para designar êste grupo da família *Pierididae*, baseamo-nos na data então citada por Hemming em 1934 para o gênero *Eurema* Huebner (1823), aceitando-a como boa. Êste autor, porém, anos depois, em 1937, modifica a data de publicação dêste último gênero para 1819, fazendo; pois, prevalecer o gênero de HUEBNER sôbre o de SWAINSON. De acôrde portanto com a lei de prioridade substituímos agora o nome *Terias* Swainson, 1821 pelo de *Eurema* Huebner, 1819.

PARTE 1

Gênero **TERIAS** p. 11

Substituir êste nome pelo de *Eurema* Huebner, 1819 e acrescentar a seguinte sinonímia:

- Eurema* Kirby, 1871, Cat. D. Lep., p. 441.
- „ Scudder, 1875, Proc. Amer. Ac. Arts & Sci. Boston, 10, p. 173.
- „ Raymundo, 1907, Lep. Brasil, p. 30.
- „ Klots, 1931, Entom. Amer., 42, p. 255.
- „ Hemming, 1934, Gener. Nam. Hol. Butt., p. 135.
- „ „ 1937, Huebner, 2, p. 197.
- „ D'Almeida, 1943, Pap. Avulsos, Dep. Zool., S. Paulo, 3, p. 101.

(*) Entregue para publicação em 31-1-1944.

(1) D'Almeida, Revisão das *Terias* Americanas. Parte 1: Memórias do Instituto Oswaldo Cruz, 31 (1), p. 11-54, est. 1-17 (1936). Parte 2: *ibidem*, 31 (2), p. 189-347, est. 1-18 (1936).

(2) A primeira nota suplementar foi publicada igualmente nas Memórias do Instituto Oswaldo Cruz 33 (2), p. 231-247, est. 1-3 (1938).

- Terias* Blanchard in Castelnau, 1840, Hist. Nat. An. Art., 3, p. 430.
 „ Lucas in Chenu, 1851-53, Encycl. H. Nat. Pap., 9 (1), p. 59.
 „ Scudder, 1875, Proc. Amer. Ac. Arts & Sci. Boston, 10, p. 278.
 „ Burmeister, 1878, Rep. Argent. Lep., 5, p. 91.
 „ Kirby in Allen's, 1896, Natur. Library, 2, p. 232.
 „ Hemming, 1934, Gener. Nam. Hol. Butt., p. 135.
 „ D'Almeida, 1943, Pap. Avulsos, Dep. Zool., S. Paulo, 3, p. 103.

- Sphaenogona* Butler, 1873, Cist. Entom., 1, p. 44.
 „ Scudder, 1875, Proc. Ac. Arts & Sci. Boston, 10, p. 269.
 „ Kirby in Allen's, 1896, Natur. Library, 2, p. 230.
 „ D'Almeida, 1943, Pap. Avulsos, Dep. Zool., S. Paulo, 3, p. 101.

T. nicippe p. 13

- Abaeis nicippe* Geyer in Huebner, 1837, Zutr. Exot. Schmett., 5, p. 9, f. 819-820.
Colias „ Verloren, 1837, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 183.
Terias „ Lucas, 1845, Lep. Exot., p. 76, t. 38, f. 4.
 „ „ Doubleday in Westwood, 1845, Arcana Entom., 1, 144.
 „ „ Lucas in Chenu, 1851-53, Encycl. H. Nat. Pap., 9 (1) p. 60, f. 149.
Eurema „ Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
Terias „ Edwards in Kingsley, 1884, Stand. Nat. Hist., 2, p. 496.
 „ „ Edwards 1889, Bull. U. S. Nat. Mus., 35, p. 17.
 „ „ Weed, 1894, Psyche, 7, p. 130.
Xanthidia „ Kirby in Allen's, 1896, Natur. Library, 2, p. 231.
Eurema „ Engel, 1908, Ann. Carneg. Mus., 5, p. 31.
Xanthidia „ Kirby in Huebner, 1908-1912, Zutr. Ex. Schmett., ed. Wytsman, p. 21.
Eurema „ Mosher, 1916, Bull. Illin. St. Lab. N. Hist., 12, p. 88.
Terias „ Ainslie, 1918, Proc. Entom. Soc. Washington, 19, p. 78.
 „ „ Kaye, 1931, Trans. Entom. Soc. Lond., 79, p. 534.
Eurema „ Klots, 1931, Entom. News, 42, p. 255.
Terias „ Montgomery, 1931, ibidem, 42, p. 109.
Abaeis „ Hemming, 1937, Huebner, 1, p. 479.
Eurema „ Cross, 1937, Proc. Color. Mus. N. Hist., 16 (1), p. 8.
 „ „ Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 659.
 „ „ Macy & Shepard, 1941, Butterflies, p. 62.
 „ „ f. *callas* Field, 1936, Journ. Entom. Zool. Clarent, 28, p. 20.

T. nicippe (var. flava) p. 16

- Eurema nicippe* f. ♀ *flava* Hoffmann, 1940, Anal. Inst Biol. Mex., 11 (2), p. 659.

T. proterpia p. 16

- Terias proterpia* Blanchard, in Castelnau, 1840, Hist. Nat. An. Art., 3, p. 430.
 „ „ Reakirt, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 359.
Eurema „ Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
Terias „ Edwards in Kingsley, 1884, Stand. N. Hist., 2, p. 496.
Eurema „ Weymer in Stuebel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 10, 17, 65.
Pyrisitia „ Kirby in Allen's, 1896, Nat. Library, 2, p. 231.
 „ „ Butler, 1900, Entomol., 33, p. 191.
Terias „ Fontaine, 1913, Entomol., 46, p. 192.
Eurema „ Klots, 1931, Entom. News, 42, p. 255.

- Terias proterpia* Fulda, 1931, Entom. Rundschau, 48 (17), p. 179.
Abaeis „ Hemming, 1937, Huebner, 1, p. 479.
Eurema „ Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 659.
Terias „ Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex. F. y Nat., 5 (17), p. 103.
 „ „ *proterpia* Lichy, 1943, Bolet. Ent. Venez., 2 (4), p. 175-179.

T. gundlachia p. 21

- Eurema gundlachia* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
 „ „ Klots, 1931, Entom. News, 42, p. 255.
 „ „ Hoffmann, 1940, An. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 659.
Terias proterpia gundlachia Lichy, 1943, Bol. Ent. Venez., 2 (4), p. 175-179.

T. gundlachia (var. *alba*) p. 22

- Terias gaugamela* ab. *alba* Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex., F. y Nat. 5 (17), p. 103.

T. mexicana p. 23

- Terias mexicana* Lucas in Chenu, 1851-53, Encycl. H. Nat. Pap., 9 (1), p. 60, f. 150.
 „ „ Ménériés, 1855, Enum. Corp. Anim. Mus. Petr., 1 - Lep., supl., p. 70.
Sphaenogona „ Kirby in Allen's, 1896, Nat. Library, 2, p. 230, t. 59, f. 1.
Eurema „ Hall, 1905, Entomol., 38, 229.
Terias „ Fontaine, 1913, Entomol., 46, p. 192.
Abaeis „ Hemming, 1937, Huebner, 1, p. 480.
Eurema „ Cross, 1937, Proc. Color. Mus. N. Hist., 16 (1), p. 8.
 „ „ Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 659.
 „ *damaris* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
Terias „ Fontaine, 1913, Entomol., 46 p. 192.

ERRATA. Pág. 24, lin. 3: ler *Geyer* em vez de *Hübner* e acrescentar depois de *Schmett.*, : 5, p. 29.

T. mexicana (ab. *recta*) p. 25

- Eurema mexicana* ab. *recta* Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 659.

T. mexicana (v. *biedermanni*) p. 27

Deve ser colocada aqui a *Terias biedermanni* Ehrm., citada no nosso trabalho como uma variedade de *T. mexicana bogotana*. Trata-se de uma forma individual da *T. mex. mexicana* procedente de Arizona e que nada tem de ver com *henricii* Apolin.-Maria, uma forma individual de *T. mex. bogotana*. KLOTS considera erradamente ambas as formas como sinônimas.

NOTA — O nosso estimado amigo e prestimoso colega, snr. RENÉ LICHY acaba de publicar no “Boletim de Entomologia Venezolana”, 1943, vol. 2 (4), uma interessante nota sobre *Eurema proterpia proterpia* e *proterpia gundlachia*. Pelas observações biológicas efetuadas na Guatemala, LICHY chegou a conclusão de que *gundlachia* é um caso de dimorfismo estacional de *E. proterpia*. Registramos aqui as observações de LICHY, as quais vêm confirmar as que DIXEY publicou em 1903.

HOLLAND em 1927 dá *biedermanni* como sendo de Arizona, figurando o holótipo que segundo o autor em questão é uma fêmea e não um macho, conforme disse EHRMANN. Eis o que diz HOLLAND a respeito desta forma:

“The type is not a male, as stated by the autor, but a female specimen of *Terias mexicana* Boisd. The specimen is an aberration, in which the outwardly projecting lobe-like production of the light ground-color of the fore wing, has been invaded on both sides, above and below, by the dark color of the outer margin of the wing, and the extremity only of this light area is left as a small light spot on a dark ground. We have several specimens in which a tendency in the same direction is revealed, but in none of which has a mere remnant of the lobular light area been left, as in Ehrmann's specimen.”

Muitos são atualmente os entomologistas que rejeitam os nomes dados às aberrações e variações individuais; dia a dia mais aumenta o número dos que são contrários a tais designações e a êles nos associamos com simpatia. Tôdas as variedades e aberrações citadas por nós no nosso trabalho deverão, pois, ser consideradas como verdadeiros sinônimos das espécies e subespécies em que se acham incluídas.

Damos abaixo a sinonímia de *biedermanni* a qual será incluída na da espécie *T. mex. mexicana*:

- Terias biedermanni* Ehrmann, 1925, Bull. Brooklyn Ent. Soc., 20, p. 84.
Eurema mexicana ab. *biedermanni* Klots, 1928, Entom. Amer., 9 (3), p. 104, sub n. 24, p. 134. (part.).
 „ „ „ „ Gunder, 1929, Bull. Brooklyn Ent. Soc. 24, p. 325.
 „ „ „ „ Holland, 1926, Ann. Carneg. Mus., 17, p. 333, t. 25, f. 6 (tipo ♀, Arizona).
Terias mexicana bogotana v. *biedermanni* D'Almeida, 1936, Mem. Inst. Osw. Cruz, 31 (1), p. 27 (part.).
Eurema mexicana ab. *biedermanni* Hoffmann, 1940, An. Inst. Biol. Mex., 11 (2), p. 659.

T. mexicana bogotana p. 26

- Eurema bogotana* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
Sphaenogona bogotana Kirby, in Allen's, 1896, Natur. Library, 2, p. 230.
Terias bogotana Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex., F. y Nat., 5 (17), p. 103.

Entra ainda como sinônimo de *bogotana* a variação individual *henricii*:

- Terias* (sic) *bogotana* f. *henricii* Apolinar-Maria, 1926, Bol. Soc. Col. C. Nat., 85, p. 45, 46 (♂, ♀).
Eurema mexicana henricii Klots, 1928, Entom. Amer., 9 (3), p. 109, sub n. 24 p. 135. (subsínôn.) (= *biedermanni*).
Terias mexicana f. *henricii* Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex., F. y Nat. 5 (17), p. 103.

T. salome p. 28

- Eurema salome* Weymer in Stübel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 58, 101.
 „ „ Hoffmann, 1940, An. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 659.
Terias „ Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex., F. y Nat. 5 (17), p. 103.
 „ *limonia* Ménétríés, 1855, Enum. Corp. An. Mus. Petr., 1 - Lep., suppl. p. 70.
Eurema gaugamela Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
Terias „ Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex., F. y Nat. 5 (17), p. 103.

T. fabiola p. 32

- Terias fabiola* Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Entom. 1938, p. 39.

T. xanthochlora p. 36

- Terias xanthochlora* Fountaine, 1913, Entomol., 46, p. 192.
Eurema „ Hoffmann, 1940, An. Inst. Biol. Mex., 11 (2), p. 658.
Terias „ Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex., F. y Nat. 5 (17), p. 103.
 ?*Eurema paulina* Weymer in Stübel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 82.

T. xanthochlora pomponia p. 39

- Eurema pomponia* Weymer in Stübel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 55.
Terias „ Fassl, 1912, Soc. Entom., 27, p. 43. (Ovum).
 „ *arbela* „ Prueffer, 1922, Arch. Nauk. Biol. Tow. Nauk. Warsz., 1 (2), p. 6.
 „ „ f. „ Hayward, 1939, Physis, 17, p. 377. (Bolivia).
 „ „ Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex., F. y Nat. 5 (17), p. 103.

T. boisduvaliana p. 41

- Sphaenogona boisduvaliana* Butler, 1900, Entomol., 33, p. 191.
Eurema boisduvaliana Hoffmann, 1940, An. Inst. Biol. Mex., 11 (2), p. 658.

T. ecuadora p. 43

- Eurema ecuadora* Weymer in Stübel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 65, t. 3, f. 18 (♂).

T. gratiosa p. 43

- Eurema gratiosa* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
Terias „ Strecker, 1900, Lep. Rhop. Heter. Ind. Exot., suppl. 3, p. 19.
 „ „ Apolinar-Maria, 1942, op. cit., p. 103.

T. gratiosa (var. theona) p. 45

- Eurema theona* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.

T. arbela p. 46

- Terias arbela* Prueffer, 1922, Arch. Nauk. Biol. Tow. Nauk. Warsz., 1 (2), p. 6. (Peru).
Eurema „ Hemming, 1937, Huebner, 1, p. 477.
Terias „ Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Entom. 1938, p. 39.
 „ „ f. *boliviensis* Hayward, 1939, Physis, 17, p. 377.

Corrigenda. — Pág. 46, lin. 32, ler *Geyer* em vez de *Hübner* e acrescentar depois de *Schmett.* : 4, p. 14.

T. arbela ectriva p. 48

Sphoenogona ectriva Kirby in Allen's, 1896, Nat. Library, 2, p. 230.

T. arbela graduata p. 50

Terias arbela gracilis Avinoff, 1926, Ann. Carneg. Mus., 16, p. 363, t. 31,
f. 3 (♂). Bom Fim: Bahia.

(est. 1, fig. 3)

Damos abaixo a descrição original de AVINOFF:

"*Upperside*: differs from the typical form in having the basal part of the hind wings whitish, which color gradually flows into yellow tinged with orange, at the anterior angle. The coloration of this butterfly, not the character of the marginal bands, is similar to that of *T. gratiosa* Doubleday and Hewitson. *Underside*: pale yellow; brown markings of the hind wings well developed, but the reticulations reduced to a few spots. Length of dorsal margin of fore wing 20 mm."

T. adamsi p. 51

Sphoenogona adamsi Longstaff, 1908, Trans. Ent. Soc. Lond., p. 48.

T. reticulata p. 52

Eurema reticulata Weymer in Stuebel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 55, 63, 72.

Terias ,, Prueffer, 1922, Arch. Nauk. Biol. Tow. Nauk. Warsz., 1 (2), p. 6.

PARTE 2

Subgênero **ABAEIS** p. 189

Abaeis Huebner, 1819, Verz. bek. Schmett., p. 97 (genótipo: *Papilio nicippe* Cr.).

,, Hemming, 1937, Huebner, 2, p. 144.

,, D'Almeida, 1943, Papeis Avulsos, Dep. Zool. S. Paulo, 3, p. 73.

,, Klots, 1931, Entom. News, 42, p. 255.

,, Scudder, 1875, Proc. Am. Ac. Arts & Sci. Boston, 10, p. 99 (part.).

,, Hemming, 1934, Gen. Nam. Hol. Butt., p. 136.

Xanthidia Scudder, 1875, Proc. Amer. Ac. Arts & Sci. Boston, 10, p. 288.

,, Kirby in Allen's, 1896, Natur. Library, 2, p. 231.

,, Hemming, 1934, Gen. Nam. Hol. Butt., p. 136.

,, D'Almeida, 1943, Pap. Avulsos, Dep. Zool., S. Paulo, 3, p. 105.

Subgênero **PYRISITIA** p. 189

Pyrisitia Butler, 1873, Cist. Entom., 1, p. 44 (Tipo: *Pap. proterpia* F.).

,, Scudder, 1875, Proc. Amer. Ac. Arts & Sci. Boston, 10, p. 261.

,, Kirby in Allen's, 1896, Natur. Library, 2, p. 231.

,, Klots, 1931, Entom. News, 42, p. 255.

,, D'Almeida, 1943, Pap. Avulsos, Dep. Zool., S. Paulo, 3, p. 100.

Subgênero **TERIOCOLIAS** p. 191

Teriocolias Roeber in Seitz, 1909, Macrol., 5, p. 89.

,, D'Almeida, 1943, Pap. Avulsos, Dep. Zool., S. Paulo, 3, p. 103.

T. dina p. 216

- Eurema dina* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
 „ „ Hemming, 1937, Hübner, 1, p. 481.
 „ „ *dina* Bates, 1939, Psyche, 46, p. 44

T. dina memulus p. 219

- Eurema dina memulus* Bates, 1939, Psyche, 46, p. 44 (Hispaniola).

T. dina (var. citrina) p. 218

- Terias citrina* Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 154.
Eurema laeae Bates, 1939, Psyche, 46, p. 44. (Cuba).

BATES considera *laeae* como espécie distinta. Não cremos que o seja.

T. dina westwoodii p. 220

- Eurema westwoodii* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
 „ „ Hall, 1905, Entomol., 38, p. 229.
Terias „ Longstaff, 1908, Trans. Entom. Soc. Lond., p. 55 (Tobago).
 „ „ Fountaine, 1913, Entomol., 46, p. 192.
Eurema dina westwoodi Hoffmann, 1940, An. Inst. Biol. Mex., 11 (2), p. 659.

T. dina parvumbra p. 222

- Terias westwoodii* Longstaff, 1908, Trans. Ent. Soc. Lond., p. 48 (Jamaica).
Eurema dina parvumbra Bates, 1939, Psyche, 46, p. 44.

T. dina helios p. 223

- Terias helios helios* Bates, 1939, Psyche, 46, p. 44 (New Providence).

Não conhecemos esta espécie e por isso nada podemos dizer da sua validade.

Entra aqui uma subespécie de *helios*, a *mayobanex* Bates, 1939: *Eurema helios mayobanex* Bates, 1939, Psyche, 46, p. 44 (Hispaniola).

A falta quase absoluta de material das Grandes Antilhas impede-nos de dar a nossa opinião sobre o valor de *mayobanex* como subespécie de *helios*. Eis a descrição original de BATES:

“♂. Wings above uniform orange, with a fine black border on the hindwing and a conspicuous border on the forewing, about the same as in the Cuban *dina*. Under side immaculate orange except for a minute double cell spot on the hindwing. ♀. Deeper orange toward the edge of the wings; no black margin to hindwing; apical border of forewing brown rather than black. Under side with a reddish patch at apex of forewing, and another on the margin of hindwing between veins Rs and M1; some scattered purplish spots on disc of hindwing. Length of forewing, 20-22 mm. Type (♂) and paratypes (2 ♂♂, 1 ♀) from Haiti: Ennery (2500 ft., Aug., Bates). This form may be distinguished from *dina* (s. s.), *parvumbra* or *memulus* by the dark orange ground color of both sexes, and from *helios* by the comparatively broad apical border of the forewing. The “distal process” of the male genitalia of *mayobanex* (Klots, 1928 for terminology) is about twice as wide as in *memulus*, and the various lobes are much more strongly developed in the former species. The genitalia of two specimens of *mayobanex* and of one of *memulus* were examined. The four specimens of *mayobanex* and the Ennery specimen

of *memulus* were all caught on the same day, as were specimens of *Eurema lisa* and *E. proterpia*."

Damos abaixo a *Eurema sanjuanensis* Watson, 1938, considerada pelo seu autor como boa espécie, mas que na realidade não passa talvez de uma subespécie de *dina*, se não fôr apenas uma variação individual.

Eurema sanjuanensis Watson, 1938, Amer. Mus. Novit., 971, p. 1-2 (♂, San Juan, Porto Rico).

"Male. — Upper side of all wings clear pale lemon-yellow except as noted. Primary with a thin black marginal border from costa beyond apex to a point between Cu2 and Cu1. This band is slightly waved on its inner edge and but slightly thickened at apex, where it becomes attenuate along costa at about 1/3 from the apex. The black scaling is continued thinly along costa the base. Outer margin nearly straight, but slightly waved, and nearly at a right angle with inner margin. Fringes blackish at the marginal border and concolorous beyond to inner margin. Secondary entirely immaculate; costal area paler; area between A2 and abdominal margin whitish. Outer margin well rounded. Fringes concolorous. Under side of all wings paler, immaculate, except as noted. Primary, without any discal dots, with inner marginal area paler, tending to whitish. Secondary with two slight, brown discal dots. Palpi yellowish white, joints 2 and 3 brownish. Thorax above, mostly denuded, but still retaining some pale yellow hairs. Below, yellowish white. Abdomen pale yellow above and below. Legs yellowish white. Antennae, brown, narrowly ringed with yellowish; club, dark brown. Expanse, 34 mm. Length of primary, 17 mm. Holotype. — Male., San Juan, Puerto Rico, July 1-5, 1915 (Lutz and Mutchler), in the collection of the American Museum of Natural History. *Remarks.* — It seems best, at least for the presente, to consider *E. sanjuanensis* as a distinct species, although it may later prove to be a subspecies of *E. dina dina* (Poey) from Cuba. It differs, among other things, from the West Indian subspecies of *dina*, before me, in its pale lemon-yellow ground color, the abdomen above is pale yellow, black in the *dina* subspecies, and it lacks the discal dot on primaries beneath. It is closest to *E. dina parvumbra* (Kaye) from Jamaica, which has deep yellow to orange-yellow wings above and secondaries with a little orange along outer margin. Below, the Jamaican subspecies has the secondaries dull orange-yellow with some scattered small dark diffused spots. The subspecies from Hispaniola is *E. dina memulus* (Butler). The above three West Indian subspecies, as well as two from the mainland, will be found discussed and figured in "Revision of The Genus *Eurema* Hübner" by A. B. Klots, 1929, Ent. Amer., (N. S.) IX, p. 139, pp. 161-162, Pl. III, fgs. 79-80, Pl. IV, fgs. 81-88. This species, *E. sanjuanensis*, need not be confused with *E. portoricensis* (Dewitz), also from Puerto Rica, which has the outer margin of the primary rounded, and both primary and secondary with a narrow black border. *E. dina helios* M. Bates, from the Bahama Islands, is an orange subspecies. The Museum collection contains three paratypes."

T. leuce p. 223

- Terias leuce* Ménériés, 1855, Enum. Corp. An. Mus. Petr. 1 — Lep. suppl. p. 71.
Eurema ,, Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
 ,, ,, Weymer in Stübel, 1890, Reise S. Amer. Lep. p. 100.
Terias ,, Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Entom. 1938, p. 39.
 ,, ,, *leuce* Schweizer & Kay, 1941, An. Mus. H. Nat. Montev., (2) 5, p. 8.
Eurema ,, Biezanko & Piton, 1941, Bol. Esc. Agr. "E. Maciel", 28, p. 15.

T. leuce (var. *riograndensis*) p. 226

- Terias leuce riograndensis* Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 39.
 ,, ,, ,, Schweizer & Kay, 1941, An. Mus. H. Nat. Montev., (2) 5, p. 8.
Eurema ,, f. ,, Biezanko & Piton, 1941, Bol. Esc. Agr. "E. Maciel", 28, p. 15.

T. tenella p. 228

- Eurema tenella* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
 „ „ Bönninghausen, 1896, Verh. Ver. Nat. Unt. Hamb., 9, p. 29.
Terias neda f. *tenella* Hayward, 1939, Physis, 17, p. 377.
 „ *tenella* Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 39.
 „ „ Schweizer & Kay, 1941, An. Mus. H. Nat. Montev. (2) 5, p. 8.
Eurema flavilla Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
 „ „ Weymer in Stübēl, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 10 (Bogota).
 „ *venustula* Weymer, 1890, ibidem, p. 101 (Bolívia).

ERRATA — Pág. 230, lin. 30, ler *thymetus* em vez de *thymethus*.

T. tenella (var. *cissa*) p. 233

- Terias floscula* Weeks, 1905, Ill. D. Lep., p. 66, t. 24, f. 1 (♂).

Terias floscula Weeks, 1905 é a mesma variedade *cissa* macho da Bolívia que descrevemos no nosso trabalho como variedade fêmea. Conquanto um pouco diferente do holótipo de *cissa* do Rio de Janeiro, consideramos a nossa variedade um sinônimo de *floscula* Weeks.

Damos abaixo a descrição original de *floscula*:

“Habitat: Bolivia, Cusilluni district. Expanse: 1.05 inches. Head black, with yellowish gray hairs. Eyes brown. Antennae black, with white annulations at base of each joint. Club brownish black. Thorax and abdomen, above black with yellowish gray hairs; beneath, bright yellow. Legs yellow. Hind margin of forewing has a black border, starting as a thread at lower angle and broadening to one-twelfth inch as it approaches apex; turning at apex, it continues down costa in lessening degree, disappearing at one-third distance from apex to base. Rest of wing is bright lemon yellow. Inner margin somewhat whitish. Hind wing entirely bright lemon yellow, shading to whitish in subcostal space. Under side of both wings bright yellow, with no markings whatever. Taken in May, 1899, in the mountains near Cusilluni”.

T. tenella (var. *perimede*) p. 235

- Terias tenella perimede* Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 40.

T. stygma p. 237

- Eurema stygma* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.

T. porteri p. 239

- Eurema sulla* Weymer in Stübēl, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 58, 123, t. 3, f. 16 (♀). Pululagua: Ecuador.

Embora diferente do ♂ descrito por nós sob o nome de *Terias porteri*, *sulla* deve ser a sua ♀. Somente depois da publicação do nosso trabalho em 1936 conseguimos consultar a obra de WEYMER e verificar ser a espécie de WEYMER igual à nossa. A ♀ de *sulla* não se confunde com qualquer outra espécie de *Eurema* conhecida. É de estranhar que uma espécie tão característica seja atirada na sino-

nímia pelos autores com a maior negligência, induzindo, assim, muitos colegas em erro.

Reproduzimos na est. 1 f. 2 a figura original de *sulla* e transcrevemos em seguida a descrição que dela fez WEYMER.

“ ♀ Länge des Körpers 12 mm, eines Vorderflügels 17 mm. Körper schwefelgelb mit theilweise schwärzlicher Behaarung. Augen und Fühler braun. Beide Flügel gerundet und ohne vorspringende Ecken, beide ganz schwefelgelb ohne schwarze Randbinde, nur stehen auf allen Rippenenden feine schwarze Punkte, von welchen diejenigen in der Spitze der Vorderflügel auf Rippe 6 bis 8 etwas nach innen zu feinen kurzen Strichen verlängert sind. Die Franzen beider Flügel sind hellröthlichgrau. Auf der Unterseite sind die Vorderflügel schwefelgelb, vor der Spitze röthlich und hier mit drei röthlichgrauen Flecken untereinander, gegen den Vorderrand mit feinem zerstreutem, bräunlichem Staube und mit rothgelber Saumlinie. Die Hinterflügel haben unten eine etwas mehr ins Röthliche fallende Grundfarbe, feiner brauner Staub findet sich über die ganze Fläche zerstreut vor. in der Mitte liegen zwei braune Punkte über einander, ein hellbrauner Fleck am Vorderrande hinter der Mitte, mehr nach aussen ein hellbrauner zackiger Streifen, der von der Mitte des Flügels bis zum Ende der Rippe 7 läuft. Die schwarzen Randpunkte beider Flügel sind wie oben, jedoch diejenigen vor der Spitze der Vorderflügel nicht in Striche verlängert. Von allen mir bekannten *Eurema*-Arten durch das Fehlen des schwarzen Randes verschieden. Der japanesischen *Mandarina de l'Orza*, welche einen nur schmalen schwarzen Rand hat, kommt diese Art auf der Oberseite ziemlich nahe, ist aber unten ganz abweichend gezeichnet, und nähert sich hier mehr der *Deva* Doubl. Ein weibliches Exemplar. Pulumagua (Ecuador). 2000 m. Juli.”

O nosso holótipo de *porteri* passa a ser, pois, o alótipo ♂ de *sulla*.

T. neda p. 239

- Eurema neda* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.) 2, p. 319.
Terias „ Fontaine, 1913, Entomol., 46, p. 192.
Eurema nise Hoffmann, 1940 (nec Cramer), Anal. Inst. Biol. Mexico, 11 (2), p. 659.
 „ „ *perimede* Hoffmann, 1940 (nec Prittwitz), ibidem, p. 659.
Terias stygmula Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 154.

T. neda (v. *nelphe*) p. 241

- Eurema linda* Klots, 1931, Entom. News, 42, p. 255.

T. nise p. 244

- Terias nise* Lucas in Chenu, 1851-53, Encycl. H. Nat. Pap., 9 (1), t. 21, f. 2.
 „ „ Ménériés, 1855, Enum. Corp. An. Mus. Petr. 1 — Lep. Suppl., p. 70.
 „ „ Longstaff, 1908, Trans. Entom. Soc. Lond. p. 55 (Tobago).
 „ „ Verity, 1934, Mem. Soc. Entom. Ital., 13 (1), p. 82.
 „ *neda* Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex. F. y Nat. 5 (17), p. 103.
Colias „ Verloren, 1837 (nec Cramer), Cat. Syst. ad Cramerum, p. 182.

T. nise (v. *limbia*) p. 247

- Eurema limbia* Weymer in Stuebel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 10, 17, 23, 34, 71.
Terias „ Aurivillius, 1929, Entom. Tidskr., 50, p. 154.
 „ „ Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex. F. y Nat. 5 (17), p. 103.
 „ *nise* „ Lichy, 1943, Bol. Soc. Venez. C. Nat., 8 (55), p. 207.

T. nise (v. venusta) p. 249*Eurema venusta* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.) 2, p. 319.*Terias* „ Pagenstecher, 1907, Jahrb. Nassauisch. Ver. Naturk., 60, p. 99
(Pequenas Antilhas).

„ „ Pagenstecher, 1909, Geogr. Verbreit. Schmett., p. 398.

T. nise (v. aequatorialis) p. 250*Eurema aequatorialis* Weymer in Stuebel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 82.**T. euterpe p. 251***Terias euterpe* Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 154.*Terias* „ Longstaff, 1908, Trans. Entom. Soc. Lond., p. 48.*Eurema* „ Engel, 1908, Ann. Carneg. Mus., 5, p. 31.*Terias* „ Fontaine, 1913, Entomol., 46, p. 192.*Eurema* „ Lindsay, 1926, Univ. Iowa Stud., 11 (7), p. 33 (Antigua).*Terias lisa* Doubleday in Westwood, 1845, Arcan. Entom., 1., p. 144 (“*Te-reas*” err. tip.).

„ „ Reakirt, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 360.

„ „ Weidemeyer, 1863, ibidem, 2, p. 154.

Eurema „ Sprague, 1879, Psyche, 2, p. 258.

„ „ Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.

Terias „ Edwards in Kingsley, 1884, Stand. Nat. Hist., 2, p. 496, f. 624.

„ „ Edwards 1889, Bull. U. S. Nat. Mus., 35, p. 17.

„ „ Weed, 1894, Psyche, 7, p. 130.

Eurema „ Pagenstecher, 1907, Jahrb. Nassauisch. Ver. Naturk., 60, p. 102.

„ „ Pagenstecher, 1909, Geogr. Verbreit. Schmett., p. 398.

Terias „ Montgomery, 1931, Ent. News, 42, p. 109.*Eurema* „ Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. Mexico, 11 (2), p. 659.

„ „ Edwards in Kingsley, 1884, Stand. Nat. Hist., 2, p. 496, f. 624.

Terias isa (sic) Fulda, 1931, Entom. Rundsch., 48 (17), p. 179.*Eurema lisa* Cross, 1937, Proc. Color. Mus. N. Hist., 16 (1), p. 8.

„ „ Wilde, 1939, Bull. Buffalo Soc. Nat. Sci., 19 (1), p. 19, t. 3, f. 5.

T. euterpe (v. clappi) p. 255*Eurema lisa* f. *clappii* Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 659.**T. euterpe (v. centralis) p. 256***Eurema lisa* f. ♀ *centralis* Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 659.**ERRATA — Pág. 257, lin. 18, ler *thymetus* em vez de *thymethus*.****T. chamberlaini p. 258***Eurema chamberlaini chamberlaini* Bates, 1939, Psyche, 46, p. 44 (Great Inagua).**T. chamberlaini mariguanae p. 258***Eurema chamberlaini mariguanae* Bates, 1939, Psyche, 46, p. 44.**Deve ser localizada aqui a seguinte subespécie de *chamberlaini*:***Eurema chamberlaini banksi* Clench, 1942, Mem. Soc. Cuban. H. Nat. “Fel. Poey”.

16 (1), p. 1.

Transcrevemos abaixo a descrição original:

"*Upperside*: Male. Ground color of both wings yellowish orange, with the base of each shaded with a few black scales. Fore wing with a marginal band of brownish black, thickened at the apex, that gradually diminishes to complete disappearance at a little below Cu2. Costa narrowly black. Basal to the marginal band the ground color is lightened to form a lemon yellow strip, well defined and parallel to the outer margin. This band is over one millimeter in width, uniform, and runs from costa to inner margin. On the hind wing the ground color deepens slightly at the outer margin, and the veins are tipped with black. The inner margin is lemon yellow. *Female*. Ground color of both wings is lemon yellow. The black basal shading as in the male, or slightly reduced. Costa of fore wing black, though less so than in the male. Outer margin of this wing with the black band as in the male, but thinner. Ground color deepens on the outer margin of both wings, but principally near the outer angle of the hind wings. *Underside*: Male. Ground color of both wings rather dark lemon yellow. Fore wing with a single black cell-spot. A thin strip of orange margins the wing, lightest near the inner margin. Most of the vein-ends are marked with black points, though some of them are so light as to be almost indiscernible. Inner marginal area from vein Cu2 is white, shading into very pale yellow toward the outer margin. Hind wing with a double cell-spot. Veins all black-tipped. The outer half of the wing is sprinkled with light brown hazy spots each composed of a few brown scales, and placed one to each interspace, at irregular distances from the outer margin. *Female*. Quite similar to the male, except that on the outer margin of the hind wing, near the outer angle, there is a pink spot between Rs and M1. Length of fore wing, male and female, 15 mm. Holotype, male, Smoky Point, Cat. Island, Bahamas, July 8, 1935 (W. J. Clench). Allotype, female, same collector, Arthurs Town, Cat Island, Bahamas, July 27, 1935. Paratype, female, same locality and collector as allotype, July 16, 1935. Holotype and allotype, number 25807 in the collection of the Museum of Comparative Zoölogy. Paratype in the author's collection. *Remarks*. The male of this subspecies is quite distinct from that of typical *chamberlaini*. It agrees in the possession of the black basal shading of the upper surfaces, but differs in the lighter ground color, thicker marginal band, presence of the lemon yellow strip on the fore wing, and its larger size. The female approaches that sex of *Eurema dina helios* Bates in size and general pattern, but may be separated from it by the lighter ground color and thicker marginal band. From *mariguanæ* this race differs in the thicker marginal band, lighter ground color, absence of a cell spot on the upper side of the fore wing, and larger size. The lemon yellow band on the fore wing above in the male is a very distinctive character, not found in either *chamberlaini*, *mariguanæ* or *helios*. This race is named for Mr. Nathan Banks, Curator of insects at the Museum of Comparative Zoölogy."

T. pyro p. 259

- Terias pyro* Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 153.
 ,, ,, Fulda, 1931, Entom. Rundschau, 48 (17), p. 179.

T. pyro (v. hyona) p. 260

- Terias hyona* Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 153.
 ,, ,, Fulda, 1931, Entom. Rundschau, 48 (17), p. 179.

T. portoricensis p. 261

Reproduzimos na presente nota a figura original de *tenera* Avin., transcrevendo abaixo a descrição que dela fez AVINOFF. Parece realmente ser *tenera* um sinônimo de *portoricensis*.

"Belongs to the group of *T. dina* Boisduval and *T. calceolaria* Butler; wings rounded. *Upperside*: bright chrome-yellow with narrow black margins on both wings, growing slightly and gradually broader toward the apex of the fore wings. *Underside*: with a few indistinct brown spots near the apex of the front wings and two brown spots near

the front angle of the hind wings, and one faint diffused reddish spot on the edge of the hind wings at the anterior angle. Length of discal border of fore wing 16 mm. Type: one male, C. M. Acc. N.º 4609, W. W. Worthington coll., Guayana, Porto Rico, March, 1912."

T. messalina p. 262

Eurema messalina Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.) 2, p. 319.

Terias „ Longstaff, 1908, Trans. Ent. Soc. Lond., p. 48 (Jamaica.)

Terias bulaea Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 153.

Terias arabella Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 153.

T. messalina (v. *gnathene*) p. 264

Terias gnathene Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 153.

Eurema „ Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.) 2, p. 319.

„ „ Hemming, 1937, Huebner, 1, p. 481.

T. lucina p. 266

Terias lucina Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 153.

T. lucina (f. *fornsi*) p. 267

Terias fornsi Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 153.

T. jucunda p. 268

Terias jucunda Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 154.

„ „ Weed, 1894, Psyche, 7, p. 130.

„ „ Fulda, 1931, Entom. Rundschau, 48 (17), p. 179.

Eurema „ Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 658.

Terias daïra jucunda Lichy, 1943, Bol. Ent. Venez., 2 (4), p. 180-184.

T. jucunda (v. *sidonia*) p. 270

Eurema jucunda f. *sidonia* Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 658.

T. jucunda lydia p. 270

Eurema jucunda lydia Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 658.

T. jucunda palmira p. 273

Eurema daïra palmira Bates, 1939, Mem. Soc. Cuban. H. Nat. 13 (1). p. 2
(= *lye* d'Alm.).

Terias palmyra Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 153.

Terias albina Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 153.

T. daïra p. 276

Terias delia Weidemeyer 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 154.

„ „ Edwards 1889, Bull. U. S. Nat. Mus., 35, p. 17.

„ „ Longstaff, 1908, Trans. Entom. Soc. Lond., p. 48 (Jamaica).

„ „ Fountaine, 1913, Entomol., 46, p. 192.

Eurema daïra Klots, 1931, Entom. News, 42, p. 255.

„ „ Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México 11 (2), p. 658.

Terias „ *daïra* Lichy, 1943, Bol. Ent. Venez., 2 (4), p. 180-184.

T. *daira eugenia* p. 278

Eurema daira eugenia Hoffmann, 1940, Anal. Inst. Biol. México, 11 (2), p. 658.

Terias solana Strecker, 1900, Lep. Rhop. Heter. Ind. Exot. suppl., 3, p. 19.

Eurema palmyra Weymer in Stuebel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 13 (Bogotá).

T. *daira ebriola* p. 280

Terias ebriola Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 153.

T. *daira phoenicia* p. 283

Terias phoenicia Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex. F. y Nat. 5 (17), p. 103.

T. *plagiata* p. 283

Terias plagiata Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Entom. 1938, p. 40.

„ „ Schweizer & Kay, 1941, Anal. Mus. H. Nat. Montevideo, (2), 5, p. 9.

T. *lye* p. 284

Não queremos crer que a nossa *Eurema lye* seja realmente uma boa espécie apesar do seu facies um tanto particular. Na nossa opinião, porém, ela é mais próxima da *Eurema elathea* Cramer do que da *Eurema daira palmira* Poey e por isso ficamos surpresos ao ver MARSTON BATES, colocá-la como um sinônimo desta última espécie. Teria o nosso prezado colega visto exemplares de Cuba semelhantes aos nossos e examinado as suas genitálias? Se o fez porque motivo não documentou a sua afirmativa afim de tirar quaisquer dúvidas que por ventura pudessem pairar no espírito dos seus colegas, resolvendo, assim, definitivamente a questão? Pedimos ao nosso colega, M. BATES, que leia com atenção a nota que escrevemos páginas atrás a respeito da *Eurema porteri*.

NOTA — LICHY no “Boletim de Entomologia Venezolana”, 1943, vol. 2 (4), confirma as observações de HASKIN, citando *Eurema jucunda* como forma estacional de *E. daira*.

Se assim fôr, realmente, tôdas as *Eurema* de barra escura e linha alaranjada na borda interna das asas anteriores pertencerão a duas espécies somente: *Eurema elathea* (Cramer) e *Eurema daira* (Godart). Esta última será subdividida nas seguintes subespécies:

Subsp. típica: *daira daira* (Godart).

Sinônimo: *E. jucunda* (Boisd.). Forma estacional.

Subsp. *daira eugenia* (Wallengr.)

Sinônimo: *E. lydia* (Felder). Forma estacional. *E. phoenicia* (Feld.)

E. medutina (Felder). Forma individual?

Subsp. *daira palmira* (Poey).

Sinônimo: *E. ebriola* (Poey). Forma estacional.

Subsp. *daira lemnia* (Felder).

Subsp. *daira plagiata* (d'Alm.).

Eurema lye (d'Alm.) será forma individual de *daira palmira* ou de *elathea*?

Eurema nigrocinta Dognin entrará provavelmente na sinonímia de *E. elathea*, caso não seja uma subespécie desta última.

T. elathea p. 285

- Colias elathea* Verloren, 1837, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 183.
Terias „ Blanchard in Castelnau, 1840, H. Nat. An. Art., 3, p. 430.
 „ „ Reakirt, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 360.
 „ „ Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 154.
Eurema „ Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
 „ „ Weymer in Stübel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 89.
 „ „ Bönninghausen, 1896, Verh. Ver. Nat. Unt. Hamb., 9, p. 29.
Terias „ Longstaff, 1908, Trans. Ent. Soc. Lond., p. 48.
Pieris „ Pagenstecher, 1909, Geogr. Verbr. Schmett., p. 373.
Terias „ Brimley, 1923, Ent. News, 34, p. 113.
 „ „ Verity, 1934, Mem. Soc. Ent. Ital., 13 (1), p. 82.
 „ „ Biezanko Freitas, 1938, Bol. Esc. Agr. "E. Maciel", 25 (sep. p. 6).
 „ „ Hayward, 1939, Physis, 17, p. 377.
Eurema „ Biezanko & Piton, 1941, Bol. E. Agr. "E. Maciel", 28, p. 15.
Terias „ Lichy, 1943, Bol. Soc. Venez. C. Nat., 8 (55), p. 207.
Eurema „ v. *vitellina* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
 „ „ v. *vitellina* Weymer in Stübel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 89.
 „ *midea* Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 154.

ERRATA — Pág. 286, lin. 43, ler *parecem* em vez de *parece*.**T. elathea (v. plataea) p. 289**

- Eurema elathea* v. *plataea* Weymer in Stuebel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 77.
 „ „ v. „ Boenninghausen, 1896, Verh. Ver. Nat. Unt. Hamb., 9, p. 29.
Terias „ f. „ Biezanko, 1938, Bol. Biol. (n. s.) 3 (3,4) p. 120.
 „ „ v. „ Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 40.
 „ „ v. „ Schweizer & Kay, 1941, An. Mus. H. Nat. Montevideo, (2) 5, p. 9.
 „ *tagea* (sic) Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex. F. y Nat. 5 (17), p. 103.

T. elathea (v. flavescens) p. 292

- Terias elathea flavescens* Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 40.
 „ „ „ Schweizer & Kay, 1941, An. Mus. H. Nat. Montevideo, 2 (5), p. 9.

T. elathea (v. venilia) p. 294

- Terias elathea venilia* Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 40.
 „ „ „ Schweizer & Kay, 1941, An. Mus. H. Nat. Montevideo, (2), 5, p. 9.

T. musa p. 300

- Terias musa* Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 40.
 „ *deflorata* Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex. F. y Nat. 5 (17), p. 104.
 „ *columbia* Apolinar-Maria, 1942, ibidem, p. 104.

T. phiale p. 305

- Colias phiale* Verloren, 1837, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 182.
Eurema „ Weymer in Stuebel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 77.
Terias „ Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex. F. y Nat. 5 (17), p. 104.

T. phiale majorina p. 306

Eurema phiale Bönninghausen, 1896, Verh. Ver. Nat. Unt. Hamb., 9, p. 30.

T. amelia p. 307

Terias amelia Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 154.

T. albula p. 308

- Pieris albula* Verloren, 1837, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 179.
Terias „ Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 154.
Eurema „ Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
 „ „ Weymer in Stübel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 23, 78, 80, 82.
 „ „ Boenninghausen, 1896, Verh. Ver. Nat. Unt. Hamb., 9, p. 30.
Terias „ Longstaff, 1908, Trans. Ent. Soc. Lond., p. 55.
 „ „ Fountaine, 1913, Entomol., 46, p. 192.
 „ „ Prüffer, 1922, Arch. Nauk. Biol. Tow. Nauk. Warsz. 1 (2), p. 6.
 „ „ Aurivillius, 1929, Ent. Tidskr., 50, p. 154.
 „ *albula* „ Biezanko & Freitas, 1939, Bol. E. Agr. "E. Maciel", 25 (sep. p. 6).
 „ „ Biezanko, 1938, Bol. Biol., (n. s.), 3 (3-4), p. 120.
Eurema „ Biezanko & de Seta, 1939, Cat. Ins.e. Rio Gr. arr., 1 — Lep., p. 4.
Terias „ Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 40.
Eurema „ Hoffmann, 1940, An. Inst. Biol. Mex., 11 (2), p. 658.
 „ „ v. *sinoë* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.) 2, p. 319.
Terias sinoë Weidemeyer, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 154.
 „ „ Bönninghausen, 1896, Verh. Ver. Nat. Unt. Hamb., 9, p. 30.
Terias albula sinoë Biezanko & Freitas, 1938, Bol. E. Agr. "E. Maciel", 25, p. 6.
 „ „ f. „ Hayward, 1939, Physis 17, p. 377.
Eurema „ f. „ Hoffmann, 1940, An. Inst. Biol. Mex., 11 (2), p. 658.
Terias „ „ Schweizer & Kay, 1941, An. Mus. H. Nat. Montev., (2) 5, p. 9.
Eurema „ f. *tapeina* Hoffmann, 1940, An. Inst. Biol. Mex., 11 (2), p. 658.
Terias sinoë Reakirt, 1863, Proc. Ent. Soc. Philad., 2, p. 360.

T. albula (var. marginella) p. 313

- Eurema marginella* Weymer in Stübel, 1890, Reise S. Amer. Lep., p. 23, 77, 89.
Terias „ Apolinar-Maria, 1942, Rev. Ac. Col. C. Ex., F. y Nat. 5 (17), p. 104.

T. agave p. 315

- Colias mana* Verloren, 1837, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 182.
Terias „ Ménétrés, 1855, Enum. Corp. An. Mus. Petr., 1 - Lep., suppl. p. 71
Eurema agave Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
Terias „ Lichy, 1943, Bol. Soc. Venez. C. Nat., 8 (55), p. 207.

T. agave pallida p. 317

Eurema agave Bönninghausen, 1896, Verh. Ver. Nat. Unt. Hamb., 9, p. 29 (Rio).

Esta subespécie v \hat{o} a também no Paraguay.

T. raymundoi p. 319

- Terias raymundo* Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 41.
 „ „ Schweizer & Kay, 1941, An. Mus. H. N. Montev. (2) 5, p. 9.

Comum em julho e agosto em São Paulo (Capital).

T. deva p. 320

- Eurema deva* Kirby, 1880, Sci. Proc. Roy. Dublin Soc. (n. s.), 2, p. 319.
 „ „ Bönninghausen, 1896, Verh. Ver. Nat. Unt. Hamb., 9, p. 29.
 „ „ Biezanko & de Seta, 1939, Cat. Ins. enc. Rio Gr.arr., 1 — Lep. p. 4.
Terias „ Ureta, 1937, Bol. Mus. Nac. Chile, 16, p. 124.
 „ „ Ureta, 1938, Rev. Chil. H. Nat., 42, p. 297.
 „ „ Biezanko & Freitas, 1938, Bol. Esc. Agr. “E. Maciel”, 25, p. 6.
 „ „ „ 1938, Bol. (n. s.), 3 (3-4), p. 120.
 „ „ „ 1938, Rev. Agr. P. Alegre, 12 (16, 17), sep. p. 5.
 „ „ Ureta, 1939, Rev. Chil. H. Nat., 43, p. 236, t. 13. f. 2.
 „ „ Hayward, 1939, Physis, 17, p. 377.
 „ „ Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 41.
 „ *deva* „ Schweizer & Kay, 1941, An. Mus. H. Nat. Montev. (2) 5, p. 9.
 „ *agave* Blanchard in Castelnau, 1840, H. Nat. An. Art., 3, p. 430.
Abaeis „ Hemming, 1937, Huebner, 1, p. 480.
Terias deva chilensis Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 41.

T. atinas p. 325

- Teriocolias atinas* Koehler, 1923, Zeit. wiss. Ins. Biol., 18 (sep. p. 16).
 „ „ Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 52.

Graças a gentileza do nosso amigo e colega, Prof. ORFILA, pudemos examinar o tipo de *Terias flavia* Burmeister que se acha no Museu “Bernardino Rivadavia” de Buenos Aires. *Terias flavia* Burm. não é uma subespécie, ou mesmo uma forma individual de *atinas* Hew., conforme pensávamos, mas apenas um sinônimo. Tôdas as citações de *flavia* dadas por nós em 1936 deverão, pois, ser incluídas, como aliás dissemos em 1938, na sinonímia de *atinas*.

T. riojana p. 327

- Terias riojana* Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 52

Apesar das diferenças, na verdade pequenas, que notamos entre as genitálias de *atinas* e *riojana* (ver D'ALMEIDA, Mem. Inst. Osw. Cruz, 33 (2), p. 237-241, est. 1, f. 1-3 (1938)), não cremos que esta última seja realmente uma boa espécie. A nossa opinião, atualmente, é de que *riojana* não passa de uma simples forma, talvez de inverno, de *atinas*. O nosso falecido colega GIACOMELI era do mesmo parecer, como teve ocasião de nos dizer em carta.

ERRATA — Pag. 334, lin. 25: ler *thymetus*, em vez de *thymethus*.

Pag. 334, lin. 26: ler *thymetus*, em vez de *thymethus*.

Explicação da estampa 10, figs. 1, 2, 3: ler *signum bursae* em vez de *espermateca*.

Explicação da estampa 18, figs. 1, 10 e 11: ler *signum bursae* em vez de *espermateca*.

NOTA SUPLEMENTAR a “REVISÃO DAS *TERIAS* AMERICANAS”.
MEMÓR. INST. OSW. CRUZ, 33 (2), 1938:

T. stygma ? p. *cordobensis* p. 233

Terias stygma cordobensis Breyer, 1939, VII Int. Kongr. f. Ent. 1938, p. 40.

Não mais existindo os tipos que serviram a CRAMER e HÜBNER para a publicação das suas figuras, citamos como *neotypus* os exemplares descritos ou figurados por nós em 1936 das espécies seguintes:

- Eurema nicippe* (Cramer), ♂, ♀ . (D’Almeida, 1936, op. cit., p. 13. ♂, ♀ , U. S. A.).
- „ *arbela* Geyer, ♂, ♀ . (D’Almeida, op. cit., p. 47 (♂), p. 48 (♀). S. Paulo).
- „ *nise* (Cramer), ♂, ♀ . (D’Almeida, op. cit., p. 245 (♂, ♀). Guiana Francesa).
- „ *phiale* (Cramer), ♂, ♀ . (D’Almeida, op. cit., p. 305 (♂, ♀). Guiana Francesa).
- „ *albula* (Cramer), ♂, ♀ . (D’Almeida, op. cit., p. 311 (♂, ♀). Guiana Francesa).
- „ *agave* (Cramer), ♂, ♀ . (D’Almeida, op. cit., p. 316 (♂, ♀). Guiana Holandesa).

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- AINSLIE, GEO. G.— 1917: Color variation in pupae of *Terias nicippe* Cramer. Proceedings of the Entomological Society of Washington, 19: 78.
- APOLINAR-MARIA, H. — 1942: Miscelanea Entomológica. Algo sobre Pieridos colombianos. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exatas, Físicas y Naturales, 5 (17): 102-109.
- AURIVILLIUS — 1929: Wissenschaftliche Ergebnisse der Schwedischen-Entomologischen Reisen der Herrn Dr. A. Roman in Amazonas 1914-1915 und 1923-1924. Entomologisk Tidskrift, 50: 153-168, fig. texto: 1-2.
- AVINOFF, A. — 1926: Descriptions of some new species and varieties of *Rhopalocera* in the Carnegie Museum. Annals of the Carnegie Museum, 16: 355-374, est. 30-33.
- BATES, MARSTON — 1939: Notes on Cuban Butterflies 2. Memorias de la Sociedad Cubana de Historia Natural "Felipe Poey", 13 (1): 1-4.
1939: Notes on Butterflies from Hispaniola. Psyche, 46 (2,3): 43-51.
- BIEZANKO, CESLAU MARIA DE — 1938: Apontamentos Lepidopterológicos. Boletim Biológico (n. s.), 3 (3-4): 119-126.
- BIEZANKO, CESLAU MARIA DE & FREITAS, RAMÃO GOMES DE — 1938: Catálogo dos Insetos encontrados na cidade de Pelotas e seus arredores. Fascículo 1. Lepidopteros. Boletim da Escola de Agronomia "Elizeu Maciel", 25. (sep. p. 1-30).
- BIEZANKO, C. M. DE & DE SETA, FRANCISCO DANDOLO — 1939: Catálogo dos insetos encontrados no Rio Grande e seus arredores. 1 — Lepidopteros. 15 pp. Pelotas, Rio Grande do Sul.
- BLANCHARD, ÉMILE — 1840: In Castelnau, Histoire Naturelle des Animaux Articulés, Vol. 3: Insectes. in-8°. 1840. Pag. 1-672. Lepidoptères pp. 417-562, est. 1-29
- BÖNNINGHAUSEN, VICTOR VON — 1896: Beitrag zur Kenntiniss der Lepidopteren — Fauna von Rio de Janeiro. Verhandlungen des Vereins Naturwissenschaftliche für Unterhaltung zu Hamburg, 9: 19-41.
- BREYER, ALBERTO — 1939: Ueber die argentinischen Pieriden (*Lep. Rhop.*). VII Internationaler Kongress für Entomologie 1938, Berlin. Pag. 26-55, mit einer Karte.
- BRIMLEY, C. S. — 1923: Additional records of *Lepidoptera* from north Carolina. 1 — *Papilionidae* to *Noctuidae* both inclusive. Entomological News, 34: 113-118.
- BURMEISTER, H. — 1878: Descriptions Physique de la Republique Argentine, vol. 5, in-8°, 6 524 pp. Atlas in-folio, 1879, 64 pp., 24 est. col.
- BUTLER, ARTHUR GARDINER — 1873: A revision of the genera of the sub-family *Pierinae*, Cistula Entomologica, 1: 33-58, est. 1-4.
1900: On a small collection of insects, chiefly, *Lepidoptera*, from Nicaragua. The Entomologist, 33: 189-197.

- CLENCH, HARRY K. — 1942: A new Bahaman *Eurema*. (*Lepidoptera*, *Pieridae*). Memorias de la Sociedad Cubana de Historia Natural "Felipe Poey", 16 (1): 1-2.
- CROSS, FRANK CLAY — 1937: Butterflies of Colorado. Proceedings of the Colorado Museum of Natural History, 16 (1): 3-28, com 5 fig. texto.
- D'ALMEIDA, ROMUALDO FERREIRA — 1936: Revisão das *Terias* Americanas. (*Lepid. Pieridae*). Parte 1: Memorias do Instituto Oswaldo Cruz, 31 (1): 11-54, est. 1-17. Parte 2: ibidem, 31 (2): 189-347, est. 1-18.
- 1938: Nota suplementar a "Revisão das *Terias* Americanas". (*Lepid. Pieridae*). Memorias do Instituto Oswaldo Cruz, 33 (2): 231-247, est. 1-3.
- 1943: Alguns tipos de gêneros da ordem *Lepidoptera*. 2.^a nota: *Rhopalocera*, fam. *Pieridae*. Papéis Avulsos do Departamento de Zoologia do Estado de S. Paulo, 3: 73-105.
- DOUBLEDAY, EDWARD — 1845: In Westwood, Arcana Entomológica, vol. 1: 192 pp. e 48 est. col.
- EDWARDS, HENRY — 1884: In Kingsley, J. S., Standard Natural History, vol. 2. *Crustacea* and *Insecta*. Boston, in-8°. 555 pp. (16/XI/1883 a 1/IX/1884, com 666 fig. texto. — *Lepidoptera* da p. 435-502 (XI/1884), fig. texto: 552-627.
- 1889: Bibliographical Catalogue of the described transformations of north american *Lepidoptera*. Bulletin United States National Museum, 35: 1-147.
- ENGEL, HENRY — 1908: A preliminary list of the *Lepidoptera* of western Pennsylvania collected in the vicinity of Pittsburgh. Annals of the Carnegie Museum, 5 (1): 27-136.
- FASSL, A. H. — 1912: Jugendzustände tropischer Tagfalter. Societas Entomologica, 27: 43-44, 46-48, 53-54.
- FOUNTAIN, MARGARET E. — 1913: Five month's butterfly collecting in Costa Rica in the summer of 1911. The Entomologist, 46: 189-195, 214-219.
- FULDA, O. — 1931: Sammeln in Haiti. (Fortsetzung). Entomologische Rundschau, 48 (17): 176-179.
- GUNDER, J. D. — 1929: New Butterflies and sundry notes. (*Lep. Rhop.*). Bulletin Brooklyn Entomological Society, 24: 325-332.
- HAYWARD, KENNETH J. — 1939: Ropalóceros de las Yungas de Bolivia. Coleccionados em 1931 por P. C. L. Denier. Physis, 17: 375-384.
- HEMMING, FRANCIS — 1934: The generic names of the holarctic butterflies. London, in-8°, 8: 184 pp.
- 1937: Hübner. 2 vol. A bibliographical and systematic account of the entomological works of Jacob Hübner and of the supplements there to by Carl Geyer, Gottfried Franz von Frölich and Gottlieb August Wilhelm Herrich-Schäffer. Vol. 1: 34, 605, pp., vol. 2: 9, 274 pp.
- HOFFMANN, CARLOS C. — 1940: Catalogo sistematico y zoogeografico de los Lepidopteros mexicanos. Papilionoidea. Anales del Instit. de Biologia, México, 11 (2): 639-739.
- HOLLAND, W. J. — 1926: The *Lepidoptera* named by George A. Ehrmann. Annals of the Carnegie Museum, 17: 299-364, est. 25-30, 3 fig. texto.
- KIRBY, W. F. — 1871-1877: A Synonymic Catalogue of Diurnal *Lepidoptera*. London, in-8°. 5 690 pp. Supplement (1871-1877), pp. 691-883.
- 1880: Catalogue of the *Lepidoptera* (*Rhopalocera*, *Sphingidae*, *Castniidae*, and *Uranidae*) in the Museum of Science and Art, Dublin, with remarks on new or interesting species. The Scientific Proceedings of the Royal Dublin Society (n. ser.), 2: 292-340.

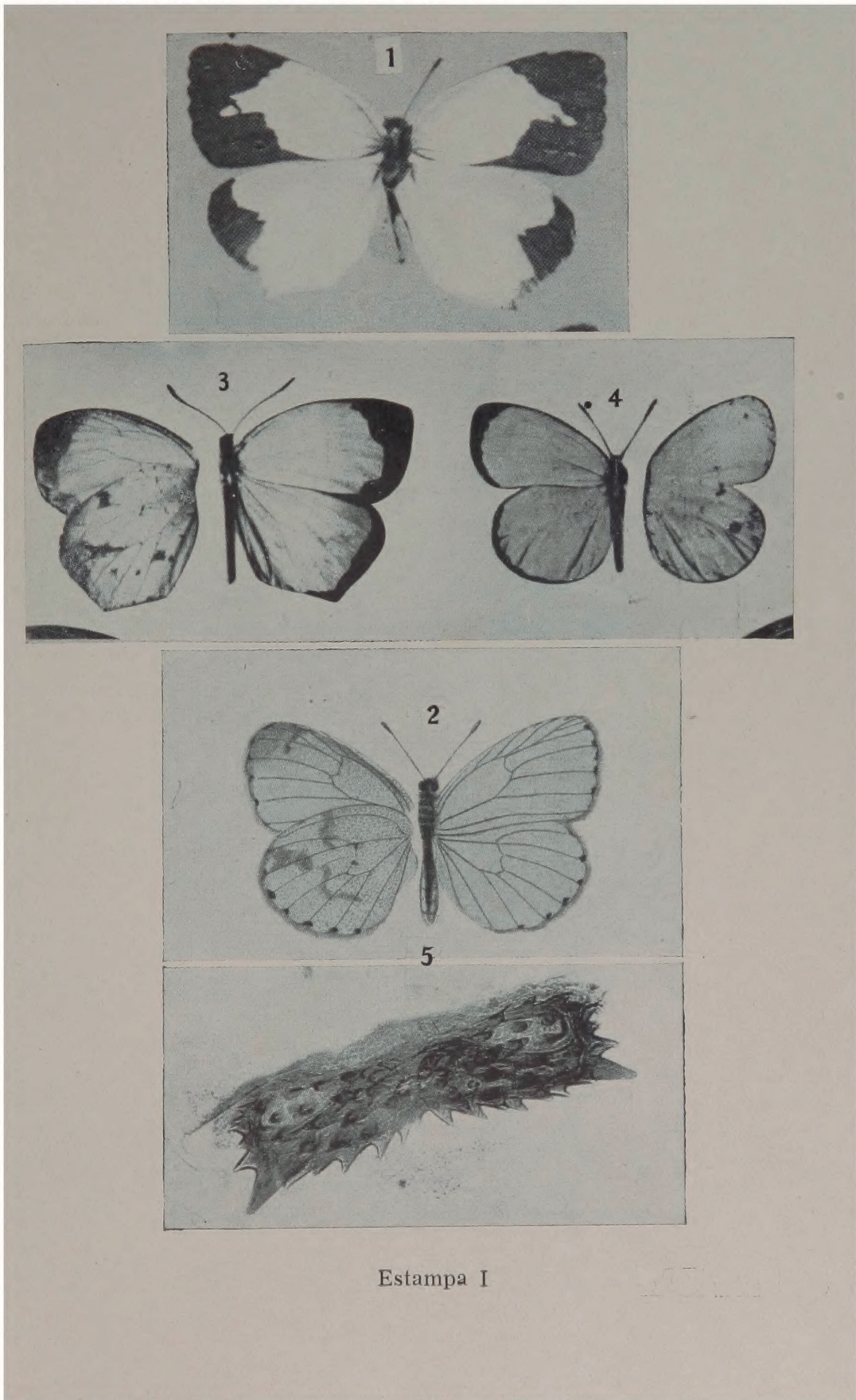
- 1894-1897: In Allen's, Naturalist's Library. A Hand-book to the order *Lepidoptera*. In-8°. London. Vol. 1 (1894): 74, 261 pp., col. plates; vol. 2 (1896): 16, 332 pp., col. plates 38-68; vol. 3 (1897): 22, 308 pp., col. plates 69-95; vol. 4 (1897): 42, 246 pp., col. plates 96-126. Todos os volumes com muitas figuras no texto.
- 1900-1912: In Hübner, Sammlung Exotische Schmetterlings, editio Wytsman, Bruxelles, in-4°. 3 vol. com 491 est. color. e 1 vol. texto com 172 pp. (7900 a 1906). In Hübner & Geyer, Beiträge zur Sammlung Exotischer Schmetterlinge, ed. Wytsman, texto com 2, 101 pp. Atlas com 172 est. e 1000 fig. color.
- KLOTS, ALEXANDRE BARRET — 1928: A Revision of the genus *Eurema* Hübner (*Lepidoptera*, *Pieridae*). Part 2, New World Species, Taxonomy and Synonymy. Entomologica Americana, 9 (3): 99-163, est. 1-4.
- 1931: The generic synonymy of the north american *Pieridae*. (*Lepidoptera*). Entomological News, 42: 253-256.
- KÖHLER, PAUL — 1923: Fauna Argentina. Lepidoptera e Collectione Alberto Breyer. 1 — Teil. *Rhopalocera*. Zeitschrift für wissenschaftliche Insekten-Biologie, 18 (12). (Sep. p. 1-34, est. 1-3).
- LINDSAY — 1926: Univers. Iowa Stud: 11 (7): 33.
- LONGSTAFF, G. B. — 1908: Notes on some butterflies taken in Jamaica. The Transactions of the Entomological Society of London: 37-51.
- LUCAS, H. — 1835: Histoire Naturelle des Lépidoptères Exotiques. Paris, in-8°. Com 12, 156 pp. e 80 est. col.
- 1851-1857: In Chenu, Encyclopédie d'Histoire Naturelle, 9 (1), Papillons diurnes, 310 p., 531 fig. texto, 40 estampas. (1851-1853). Papillons nocturnes, vol. 10 (2), 312 pp., 199 fig. texto e 40 estampas. (1857).
- MACY & SHEPARD — 1941: Butterflies.
- MONTGOMERY, ROBERT W. — 1931: Notes on some butterflies of north eastern Georgia. Entomological News, 42: 109-111.
- MOSHER, EDNA — 1916: A classification of the *Lepidoptera* based on characters of the pupa. Bulletin of the Illinois State Laboratory of Natural History, 12 (2): 13-159, est. 19-27.
- PAGENSTECHER, ARNOLD — 1907: Die Lepidopterenfauna der Antillen. Jahrbücher des Nassauischen Vereins Naturkunde, 60: 91-102.
- 1909: Geographische Verbreitung der Schmetterlinge. Jena, in-8°, 9, 451, pp., mit 2 Karten.
- PRÜFFER, JAN — 1922: Nowe formy motyli peruwjańskich. Archiwum Nauk. Biologicznych Towarzystwa Naukowego Warszawskiego, 1 (2): 1-8, est. 1-2.
- 1922: Spis motyli peruwjańskich zebranych przez ekspedycje Jana Sztolcmana i Konstantego Jelskiego. Ibidem, 1 (3): 1-14.
- REAKIRT, TRYON — 1863: Notes on Central American *Lepidoptera*, with descriptions of new species. — Proceedings of the Entomological Society of Philadelphia, 2: N.º 1: 135-142; n.º 2: 345-360.
- RÖBER, J. — 1909-1910: In Seitz, Les Macrolépidoptères du Globe, vol. 5, Fauna Americana. Fam. *Pieridae*, pp. 53-111, com est. color.
- SCHWEIZER, F. & KAY, R. G. WEBSTER — 1941: Lepidopteros del Uruguay. 2 — Cata-

- logo sistemático. Part. 1: *Rhopalocera & Grypocera*. Anales del Museo de Historia Natural de Montevideo, (2.^a ser.), 5 (3): 4-24.
- SCUDDER, SAMUEL H. — 1875: Historical sketch of the generic names proposed for butterflies. A contribution to systematic nomenclature. Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences, Boston, 10: 91-293.
- SPRAGUE, F. H. — 1879: Notes on butterflies of Massachusetts. Psyche, 2: 257-260.
- STRECKER, HERMAN — 1872-1900: *Lepidoptera Rhopaloceres and Heteroceres*, indigenous and Exotic. Reading, Pa., in-4.º. Páginas 1-40, est. col. 1-5 (1872); p. 41-80, est. 6-9 (17/III/1874); p. 81-94, est. 10 (May 1874); p. 95-100, est. 11 (August 1874); p. 101-108, est. 12 (22/II/1875); p. 109-123, est. 13 (januar. 1876); p. 124-143, est. 14-15 (XI/1877); supplement n. 1, p. 1-12 (1898); n. 2, p. 1-11 (June 30, 1899); n. 3, p. 12-37 (9/III/1900).
- URETA, EMILIO R. — 1937: Lista de Ropaloceros de Chile. Boletim del Museo de Historia Natural. Chile, 16: 121-130.
- 1938: Ropaloceras de la Provincia de Coquimbo. Revista Chilena de Historia Natural, 42: 296-299.
- 1939: Lepidopteros de Chile. Revista Chilena de Historia Natural, 43: 226-260, est. 13-14, fig. texto n. 34.
- VERITY, RUGGERO — 1934: Spedizione nello Beccari nella Guiana Britanica. Lepidotteri Grypoceri e Ropaloceri. Memorie della Società Entomologica Italiana, 13 (1): 77-87.
- VERLOREN, HENRICI — 1837: Catalogus Systematicus ad Cramerum. In-8.º. 280 pp.
- WEED, HOWARD EVARTS — 1894: A preliminary list of the butterflies of moths eastern Mississippi. Psyche, 7: 129-131.
- WEIDEMEYER, J. WM. — Catalogue of north american Butterflies. Proceedings of the Entomological Society of Philadelphia, 2: 143-154 e 513-542.
- WEYMER, GUSTAV & MAASSEN, PETER — 1890: In W, Reiss und A. Stübel, Reisen in Süd-Amerika. Lepidopteren. Gesammelt auf einer Reise durch Columbia, Ecuador, Peru, Brasilien, Argentinien und Bolivien in den Jahren 1868-1877. In-4.º. 11, 182 pp., 9 est. color.
- WILDE, WILLIAM — 1939: The Butterflies of the Niagara frontier Region and beginner's Guide for collecting. Rearing and preserving them. — Bulletin of the Buffalo Society of Natural Sciences, 19 (1): 1-39, est. 1-8.

EXPLICAÇÃO DA ESTAMPA

Estampa 1

- Fig. 1 *Eurema mexicana* (f. *biedermanni*). ♀, tipo. (segundo Holland).
Fig. 2 „ *sulla* ♀ tipo. (segundo Weymer). (aumentado).
Fig. 3 „ *gracilis* ♂ tipo. (segundo Avinoff).
Fig. 4 „ *tenera* ♂ tipo. (segundo Avinoff).
Fig. 5 „ *phiale majorina* (*signum bursae*).



Estampa I

